



# Città Metropolitana di Messina

( Legge Regionale n. 15 del 4 Agosto 2015 )

## II<sup>^</sup> Direzione – Affari Finanziari e Tributari

**OGGETTO:** Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della II Direzione – Servizio Patrimonio Mobiliare Dott. Salvatore Parisi.

Raccolta Generale presso la Direzione

Proposta n. 515 del 04/05/2017

DETERMINAZIONE N. 451 del 05/05/2017

### IL DIRIGENTE

**Vista** la Determinazione n.1539 del 29/12/2015, con cui è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa al dipendente Dott. Salvatore Parisi, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Patrimonio Mobiliare";

**Vista** la Determinazione n. 198 del 2/3/2016, con cui è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, alla dipendente Dott. Salvatore Parisi, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Patrimonio Mobiliare";

**Visto** l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Dott. Salvatore Parisi riguardante Informatizzazione dell'inventario dei beni mobili in modo da potere interagire con la contabilità finanziaria dell'Ente.;

**Considerato** che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto il Conto del Consegnatario e dell'Inventario nel rispetto della procedura Halley;

**Visto** il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

**Vista** la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

**Preso atto** che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente pro-tempore, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

**Ritenuto**, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art.9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

**Rilevato** che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

**Riscontrata** la regolarità della liquidazione;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

**Visto** il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**Visto** il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

**Visto** il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2013 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

**Visto** lo Statuto Provinciale;

#### **DETERMINA**

**1)- Prendere atto** – della scheda V3 di valutazione, attribuendo, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, al dipendente Dott. Salvatore Parisi, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Patrimonio Mobiliare" il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016, pari ad euro 586,67 lorde;

**2)- Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

**3)- Dare atto** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

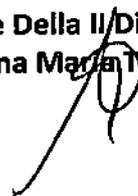
**4)- Dare atto** che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

**5)-Trasmettere** copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendenti interessato.

**Allegati:** modello V3 – scheda di valutazione finale anno 2016.

**Il Dirigente Della II Direzione  
Avv. Anna Maria Tripodo**



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Il Dirigente Della II Direzione  
Avv. Anna Maria Tripodo

Li 04/05/2017

\_\_\_\_\_

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria  
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma Legge 142/90)

Si esprime parere F.A.V.D.R.C.V.D.L.C. in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro 586,67 imputata al Cap. 351, a valere su FPV/2016.

Il Dirigente Della II Direzione  
Avv. Anna Maria Tripodo

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI  
UFFICIO IMPEGNI  
VISTO PRESO NOTA  
Messina 04-05-17 Il Funzionario

\_\_\_\_\_

Visto Di Compatibilita' Monetaria Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

Il Dirigente Della II Direzione  
Avv. Anna Maria Tripodo

\_\_\_\_\_



**CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

**DIREZIONE**

**Posizione Organizzativa:**

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

dal  al  e

dal  al

**Descrizione dell'obiettivo:** Inventario dei beni mobili - Corretta tenuta degli inventari ai fini del rispetto dell'imputazione della spesa.

**Risultati attesi:** Informatizzazione dell'inventario dei beni mobili in modo da potere interagire con la contabilità finanziaria dell'Ente

**Indicatore di risultato:**

**Target:**

**Relazione di sintesi**

**Attività svolta:**  
Gestione completa di ogni bene e attrezzatura di proprietà dell'Ente con relative procedure di ammortamento e dismissioni. Archiviazione e caricamento dei dati nella Contabilità finanziaria. Creazione del file .txt per l'invio al Dipartimento del Tesoro nel rispetto della Legge Finanziaria, necessario per la redazione del Rendiconto Patrimoniale.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**  
NESSUNA

**Prospettive di sviluppo:**  
Migliore rispetto nella tempistica e situazione storica di ogni bene in tempo reale

**Elenco dei principali atti formalizzati:**  
Conto del Patrimonio e Conto del Consegretario

Il Titolare di P.O.

## Valutazione finale della performance individuale anno 2016

### a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Obiettivo pienamente raggiunto con efficienza ed efficacia.

<b>Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi</b>			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Sviluppo dei sistemi di valutazione, della rilevazione della qualità dei servizi e delle attività di formazione	100	100	10.000
<b>Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%</b>			<b>Totale</b>
			<b>100</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =</math></b>			<b>___ A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 <b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700

2	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
<b>Peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>100 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

<b>Valutazione di sintesi 3<sup>a</sup> Area di valutazione</b>				
<b>Fattori di valutazione</b>		<b>Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)</b>	<b>Peso attribuito ai fattori (P)</b>	<b>Valore ponderato (V * P)</b>
1	<b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500

2	<b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	<b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
<b>Peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	—
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>_100_C</b>

<b>Valutazione di sintesi</b>	
<b>Aree di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
<b>Valutazione totale <math>V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)</math></b>	<b>V = 100</b>

28-2-17 IL Dirigente

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

